



## ČESKÁ REPUBLIKA

# TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Kladně vydal dne 24. dubna 2014 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

### Obviněná

A ■■■ Š ■■■,

nar. ■■■ ve Slaném, trvale bytem ■■■ ■■■, přechodně bytem ■■■, ■■■, bez zaměstnání,

**je vinna, že**

1) dne 12.6.2013 na pobočce České spořitelny, a.s., v Kladně, Nám. Svobody 2003, v úmyslu získat neoprávněný prospěch, předložila žádost o úvěr ve výši 120.000,- Kč, v níž vědomě uvedla nepravdivé údaje, že je zaměstnancem u spol. TOP WORK s.r.o., se sídlem Praha 13, V Hůrkách 2141/9, a potvrzení o průměrném čistém měsíčním příjmu ve výši 16.400,- Kč, ačkoliv si byla vědom toho, že u uvedené společnosti nikdy nepracovala a uvedeného příjmu nedosahuje, a na základě sdělení těchto údajů s ní pošk. společnost uzavřela úvěrovou smlouvu č. ■■■, a poskytla jí úvěr ve výši 120.000,- Kč, následně uhradila celkem 8.981,41 Kč a zbývající část úvěru nesplácí,

2) dne 23.7.2013 na pobočce České spořitelny, a.s., v Kladně, Nám. Svobody 2003, v úmyslu získat neoprávněný prospěch, předložila žádost o úvěr ve výši 300.000,- Kč, v níž vědomě uvedla nepravdivé údaje, že je zaměstnancem u spol. TOP WORK s.r.o., se sídlem Praha 13, V Hůrkách 2141/9, a potvrzení o průměrném čistém měsíčním příjmu ve výši 15.900,- Kč, ačkoliv si byla vědom toho, že u uvedené společnosti nikdy nepracovala a uvedeného příjmu nedosahuje, přičemž následně ke schválení a poskytnutí úvěru ze strany pošk. spol. nedošlo,

**t e d y**

při sjednávání úvěrové smlouvy uvedla nepravdivé údaje, toto jednání bezprostředně směřovalo ke způsobení větší škody a dopustila se jej v úmyslu trestný čin spáchat, přičemž k dokonání trestného činu zčásti došlo a zčásti nedošlo,

**č í m ž s p á c h a l a**

přečin úvěrového podvodu dle § 211 odst. 1, 4 trestního zákoníku, dílem ve stádiu pokusu dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku

**a o d s u z u j e s e**

podle § 211 odst. 4 trestního zákoníku za použití § 314e odst. 2 trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se jí výkon trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu 24 (dvacet čtyř) měsíců**.

**Poučení:** Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Kladně dne 24. dubna 2014

**Mgr. Štěpán Jirounek, v.r.**  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Blanka Šrajerová